



Collegio Provinciale IPASVI
Grosseto

**PREMIO
“ INFERMIERA GEMMA CASTORINA ”
COLLEGIO PROVINCIALE IPASVI GROSSETO e PROVINCIA DI GROSSETO**

**PREMIO SPECIALE
“ INFERMIERA GEMMA CASTORINA ”
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA**

**PREMIO SPECIALE
“ INFERMIERA GEMMA CASTORINA ”
AZIENDA USL 9 DI GROSSETO**

Il Collegio Provinciale IPASVI di Grosseto indice un Concorso Nazionale di ricerca infermieristica per ricordare l'Infermiera Gemma Castorina.

Il significato di questa scelta scaturisce dal principio che la ricerca rappresenta uno strumento fondamentale per lo sviluppo scientifico della professione in quanto misura le conoscenze prodotte e la capacità di tradurle in miglioramento della qualità dell'assistenza offerta ai cittadini; rappresenta l'elemento imprescindibile per migliorare la disciplina infermieristica e per applicare interventi assistenziali di documentata efficacia. In questa 12° edizione del Concorso Nazionale, vi saranno 3 premi. 2 premi speciali ed Il premio principale del Collegio in collaborazione con la Provincia di Grosseto a sostegno di un progetto di ricerca per poterne favorire l'avviamento. Gli argomenti di ricerca per questa 12° edizione del Concorso Nazionale sono:

- 1 - **PREMIO “ INFERMIERA GEMMA CASTORINA ” COLLEGIO PROVINCIALE IPASVI di Grosseto & PROVINCIA di Grosseto** - € 3500,00. I candidati devono produrre un progetto di ricerca infermieristica concretamente attuabile in un qualsiasi ambito afferente alle discipline infermieristiche secondo le modalità descritte successivamente
- 2- **PREMIO SPECIALE “ INFERMIERA GEMMA CASTORINA ” UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA** - € 1000,00 . I candidati devono produrre un elaborato inerente : *“La valutazione degli esiti assistenziali nel nuovo contesto del contenimento della spesa sanitaria”*
- 3- **PREMIO SPECIALE “ INFERMIERA GEMMA CASTORINA ” AZIENDA USL 9 Grosseto.**
Progetti di miglioramento – Premio riservato agli infermieri dipendenti dell’Azienda Usl 9 di Grosseto– € 1500,00. I candidati devono produrre un elaborato inerente : *“L’approccio integrato tra le strutture ospedaliere e territoriali nella gestione delle maxiemergenze”*

1- Requisiti generali e specifici

Il progetto di ricerca Infermieristica o l'elaborato per i premi speciali deve **essere originale, inedito, e deve rispondere ai requisiti del metodo scientifico secondo lo schema allegato.**

Possono partecipare al concorso:

- **gli iscritti negli Albi dei Collegi Provinciali IPASVI, che operano nel territorio Nazionale,**
- **SOLO PER IL PREMIO SPECIALE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA gli studenti al 3° anno**

L'elaborato può essere redatto da un singolo partecipante o da un gruppo di infermieri. Per il premio Collegio/Provincia Il gruppo di lavoro può essere multi professionale purché il coordinatore della ricerca sia un infermiere e l'ambito di ricerca afferente alle discipline infermieristiche. Tali requisiti devono essere posseduti alla data di scadenza del Bando di Concorso.

2- Fattori Escludenti

2-1 SOLO PER I PREMI SPECIALI non possono partecipare i professori ordinari o associati di Scienze infermieristiche

2-2 PER IL PREMIO COLLEGIO/PROVINCIA, Considerato che l'intento del Concorso Nazionale è di valorizzare la ricerca e i risultati reali di beneficio per le persone con bisogni di salute, i vincitori si devono impegnare, dichiarandolo alla presentazione dell'elaborato, **ad attuare i progetti di ricerca presentati, a presentare i risultati conseguiti applicando il progetto specifico dopo un anno dal Premio: per questo verrà dedicato uno spazio esclusivo nella giornata di **Premiazione dell'anno successivo.****

3- Termini per la presentazione della domanda e invio elaborato.

La domanda di partecipazione al concorso, redatta in carta semplice, dovrà essere indirizzata al **Presidente del Collegio IPASVI di Grosseto, Via Repubblica Domenicana n.80, 58100 Grosseto** e dovrà essere presentata o pervenire entro le **ore 12 dell' 11 febbraio 2013.**

L'elaborato e la relativa domanda si considerano prodotti in tempo utile anche se spediti a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento entro il termine indicato. A tal fine fa fede il timbro a data dell'ufficio postale accettante.

Dovranno essere allegate 4 copie del progetto di ricerca infermieristica o dell'elaborato con il quale si intende concorrere e il progetto/elaborato contenuto nel supporto magnetico CD. Il Progetto/elaborato inviato **non dovrà contenere elementi riconoscitivi all'interno della stesura pena l'esclusione. I dati anagrafici dovranno essere riportati nella scheda raccolta dati** allegata che dovrà contenere il cognome, nome, il luogo e la data di nascita, la residenza, l'Albo nel quale è iscritto, dall'autore o dagli autori, nonché il domicilio e il recapito telefonico presso il quale, **ad ogni effetto deve essere data ogni necessaria comunicazione relativa al concorso. Solo per il premio Collegio/Provincia** la domanda, sottoscritta dal/dai concorrente/i, deve essere comprensiva dell'impegno a presentare il report di attività ad un anno dal premio.

Il Collegio IPASVI di Grosseto non assume alcuna responsabilità nel caso di dispersione del Lavoro di ricerca infermieristica conseguente ad inesatta indicazione del recapito da parte del candidato, o da mancata o tardiva comunicazione del cambiamento di indirizzo indicata nel lavoro presentato, né per eventuali disguidi postali non imputabili a colpa del Collegio stesso.

Il termine stabilito per la presentazione dei progetti di ricerca infermieristica e degli elaborati è perentorio pertanto non saranno presi in considerazione i lavori che, per qualsiasi ragione, verranno presentati o spediti al di fuori del termine stabilito.

5-Commissione esaminatrice

Le Commissioni esaminatrici, composte dai membri della “ Commissione Premio Gemma Castorina” una per ciascun Premio, presiedute dal Presidente del Collegio IPASVI e nominate con atto deliberativo, saranno composte dai rappresentanti del Consiglio Direttivo del Collegio IPASVI di Grosseto, dai Commissari esperti in Ricerca nominati dal Consiglio Direttivo e, nei premi speciali dai delegati dell'Università degli Studi di Siena e dell'Azienda USL 9 come da regolamento.

6-Valutazione e premiazione.

La valutazione dei lavori sarà effettuata considerando:

- **il rispetto degli aspetti etico deontologici**
- **la validità della metodologia scientifica**
- **Fondamenti teorici della ricerca (per il premio Collegio/Provincia)**
- **Aderenza allo schema di ricerca proposto (per i premi speciali)**
- **l'operatività di eventuali strumenti attuati o proposti**
- **il congruo utilizzo delle risorse impiegate o previsto.**

La graduatoria dei lavori idonei, per ciascun Premio, sarà formulata dalla commissione esaminatrice e approvata con apposito provvedimento, col quale, sulla base dei criteri indicati negli allegati a parte del presente bando,

Per il premio Collegio/Provincia sarà individuato il progetto di ricerca migliore per con l'attribuzione immediata del 40% della somma a fondo perduto e, all'anno successivo constatato l'avanzamento della ricerca stessa il restante 60%.

Per i premi speciali sarà corrisposta l'intera somma prevista

La premiazione verrà effettuata durante la celebrazione della Giornata Internazionale dell'Infermiere che si svolgerà a Grosseto in data 12 Maggio 2013, o comunque in una data scelta per i festeggiamenti della giornata Internazionale dell'Infermiere.

Il presente bando viene inviato per essere affisso presso i Collegi Provinciali IPASVI, le Direzioni delle Professioni Infermieristiche dei principali presidi delle aziende sanitarie e ospedaliere, presso le Università sedi del Corso di Laurea in Infermieristica, nonché sul sito della Federazione Nazionale dei Collegi IPASVI e del Collegio IPASVI di Grosseto : www.ipasvi.it
www.ipasvigrosseto.it .

Per eventuali chiarimenti gli interessati potranno rivolgersi alla **Segreteria del Collegio :**
Martedì e Giovedì dalle ore 9,00 alle ore 11,00, Mercoledì dalle ore 15.00 alle ore 17.00
Tel. n. 0564/22975 - Fax n. 0564/22976 E-mail : grosseto@ipasvi.legalmail.it

Allegati :

- 1- scheda dati anagrafici
- 2- schema di ricerca
- 3- criteri di valutazione elaborati

Il Segretario
Firmato Paola Faenzi

Il Presidente
Firmato Nicola Draoli

Grosseto 30 Agosto 2012

Allegato 1 Scheda dati anagrafici del partecipante

COGNOME NOME

NATO A

IL

RESIDENTE A

DOMICILIO CAP

N. TEL.

N. CELL.

e-mail

ISCRITTO AL COLLEGIO PROVINCIALE IPASVI DI :

RUOLO PROFESSIONALE:

SEDE LAVORATIVA (indirizzo completo)

SE STUDENTE INDICARE LA SEDE UNIVERSITARIA (indirizzo completo)

data _____ Firma _____

Allegato2 Schema di ricerca

FASI

A- Formulazione del quesito di Ricerca / Problema	Scegliere l'ambito di interesse infermieristico che risulta problematico in linea con il tema indicato dal bando e svilupparlo.
B- Analisi bibliografica	Dimostrare di aver ricercato ed effettuato una lettura critica dei lavori esistenti sul tema in ambito nazionale ed internazionale.
C- Obiettivi ed ipotesi della ricerca	Formulare in modo sintetico l'ipotesi che si intende dimostrare con la ricerca (lo scopo da raggiungere).
D- Disegno della ricerca	1. Campioni sui cui è o si potrebbe utilizzare il percorso proposto 2. Strumento/Modello organizzativo/Percorso clinico assistenziale creato. Se la ricerca è sperimentale : 3. variabili dipendenti, variabili indipendenti, criteri escludenti.
E- Piano organizzativo della ricerca	Contesto su cui si sviluppa ricerca : Ospedale – territorio – domicilio
F- Modalità di raccolta e trattamento dei dati raccolti	Se la ricerca è sperimentale dichiarare come si sono raccolti i dati o si intende raccogliarli, solo per i premi speciali le funzioni statistiche utilizzate (percentuali/ medie ecc.)
G- Modalità di discussione dei Dati	Se la ricerca è sperimentale dichiarare gli indicatori di confronto tra i due campioni osservati.
H- Modalità di trasferimento e diffusione della ricerca	Dichiarare come si potrebbero diffondere nella comunità infermieristica gli eventuali modelli proposti.

VALUTAZIONE COMPARATIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

Schema sviluppato in collaborazione con la Cattedra di Scienze infermieristiche dell'Università degli Studi di Brescia

Criteria di esclusione (cod. A)

I "criteri di esclusione" si riferiscono ai *requisiti che l'elaborato o il progetto di ricerca proposto deve necessariamente possedere* per essere ammesso alla valutazione comparativa. Rappresentano, dunque, caratteristiche che devono essere individuate e valutate *preventivamente* e che riguardano sostanzialmente la pertinenza con il tema

concorsuale stabilito e il rispetto degli aspetti etici e deontologici della ricerca.

Il mancato possesso dei requisiti compresi in questa fattispecie comporta l'esclusione dalla valutazione comparativa.

PERTINENZA CON IL TEMA CONCORSUALE BANDITO (COD. A1)

Il focus del lavoro proposto (individuabile, ad esempio, attraverso l'analisi del quesito o dei risultati) deve essere **pertinente** con il tema concorsuale bandito e nel caso del progetto di ricerca **inerente** alle discipline infermieristiche, il responsabile del progetto di ricerca deve essere un infermiere.

pertinenza (A1)

sì	no
----	----

RISPETTO DEGLI ASPETTI ETICI E DEONTOLOGICI (COD. A2)

La realizzazione del lavoro proposto deve risultare **rispettosa delle norme etiche e deontologiche** previste per l'attività di ricerca (ad es.: **rispetto della dignità, consenso, anonimato** ecc.). In altre parole, gli autori devono dichiarare esplicitamente le modalità con cui hanno assicurato o intendono assicurare il rispetto di tali obblighi.

etica (A2)

sì	no
----	----

Valutazione delle caratteristiche maggiori (cod. B)

Conclusa la valutazione dei criteri di esclusione, per tutti i lavori accettati si deve passare all'analisi delle 'caratteristiche maggiori', che si riferisce sostanzialmente alla classificazione della natura del lavoro svolto. Tale classificazione comporta l'attribuzione del lavoro proposto ad una specifica categoria, secondo una scala di tipo ordinale. Tale classificazione non trova merito per il progetto di ricerca Premio Collegio

TIPOLOGIA DEL LAVORO SVOLTO (COD. B1) SOLO PER I PREMI SPECIALI

tipologia (B1)

attività di ricerca realizzata, comprensiva di revisione della letteratura	Ia
attività di ricerca realizzata, senza revisione della letteratura	Ib
attività di ricerca progettata, ma non realizzata, comprensiva di revisione della letteratura	Ic
attività di ricerca progettata, ma non realizzata e senza revisione della letteratura	Id
revisione sistematica della letteratura, con dichiarazione della strategia di ricerca	IIa
revisione semplice della letteratura	IIb
sintesi di progetti e/o esperienze professionali innovativi svolti, con elaborazione statistica dei dati	IIIa
sintesi di progetti e/o esperienze professionali innovativi svolti, senza elaborazione statistica dei dati	IIIb
sintesi di progetti e/o esperienze professionali innovativi ancora da svolgere	IIIc

Valutazione delle caratteristiche specifiche (cod. C)

Conclusa la valutazione delle caratteristiche maggiori di ciascun lavoro accettato, con assegnazione dell'appropriato codice relativo alla tipologia del lavoro stesso, si deve passare all'analisi delle caratteristiche specifiche, che prevede l'attribuzione di un determinato punteggio quantitativo. Tale analisi riguarda sostanzialmente l'appropriatezza scientifica e metodologica del lavoro svolto, compresi gli aspetti relativi alla relazione con le attuali conoscenze, e il valore dei risultati ottenuti.

MODALITÀ DI DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO:

- 0 = insufficiente o non valutabile; 1 = sufficiente; 2 = buono; 3 = ottimo; 4 = eccellente
- attenzione:** al termine dell'analisi, alle tipologie 1a, 1c, 2a, 3a si applicano punteggi raddoppiati

rilevanza e attualità dell'argomento (C1)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

L'argomento individuato è rilevante/importante nell'attuale contesto di sviluppo scientifico, culturale e professionale dell'infermieristica e sono fornite motivazioni a tale scopo

appropriatezza e chiarezza del quesito (C2)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Il quesito (o l'ipotesi) è dichiarato esplicitamente, è chiaro e risulta appropriato e coerente con il tema Concorsuale

congruenza tra quesito e disegno (C3)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

L'insieme dei metodi scelti per realizzare il lavoro (cioè, il 'disegno') risulta congruente con il quesito a cui si vuole rispondere (o l'ipotesi che si vuole sottoporre a verifica)

background scientifico (C4)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Il lavoro è sostenuto e motivato da un apparato bibliografico di qualità

strategie di ricerca bibliografica (C5)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Le strategie di ricerca bibliografica delle fonti utilizzate sono dichiarate esplicitamente e rispettano gli attuali criteri di qualità

campionamento (C6)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

La popolazione di riferimento è correttamente individuata; il campione è stato selezionato o si intende selezionare con una tecnica appropriata e risulta rappresentativo della popolazione di riferimento

integrazione e integrità (C7)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Il lavoro è stato realizzato o si intende realizzare nell'ottica dell'integrazione multidisciplinare; gli autori risultano indipendenti da conflitti di interesse

ricadute operative e utilizzatori (C8)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Le conclusioni (o gli obiettivi ultimi della ricerca) esplicitano le potenziali ricadute operative delle conoscenze prodotte dal lavoro svolto, identificano con chiarezza i destinatari/utilizzatori di tali conoscenze e comprendono una stima del rapporto costi-benefici della loro applicazione

editing (C9)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Valutazione delle caratteristiche specifiche SOLO per i premi speciali (cod. D)

La successiva valutazione si applica solo ai premi speciali poiché analizza la fase di analisi e presentazione dei risultati ottenuti. Le modalità di valutazione sono le stesse del cod C

coinvolgimento della persona assistita (D1)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Nella realizzazione del lavoro, è stata considerata e/o coinvolta la persona assistita e/o le associazioni di riferimento, anche allo scopo di esprimere valori e aspettative soggettivi e formulare conclusioni condivise

tecniche e strumenti di raccolta dei dati (D2)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Per la raccolta dei dati, sono stati utilizzati tecniche e strumenti appropriati, validi e intersoggettivi

tecniche e strumenti di analisi e interpretazione dei dati (D3)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Per l'analisi e l'interpretazione (sia quantitativa, sia qualitativa) dei dati, sono stati utilizzati tecniche e strumenti appropriati, validi e intersoggettivi

presentazione dei risultati (D4)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

I risultati sono presentati con chiarezza, semplicità ed efficacia e si basano fedelmente sull'analisi e interpretazione neutrale dei dati, senza commenti soggettivi da parte degli autori

valore dei risultati (D5)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

I risultati presentati sono originali e contribuiscono ad aumentare effettivamente le conoscenze sull'argomento individuato

conclusioni (D6)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

Le conclusioni sono pertinenti rispetto al quesito iniziale; sono sintetiche, chiare, semplici e coerenti con i risultati presentati; comprendono un confronto con le conoscenze già note, derivanti dalla letteratura revisionata

limiti (D7)

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

I limiti del lavoro svolto sono esplicitati con chiarezza e onestà intellettuale; errori, lacune e imperfezioni sono individuate e motivate dagli autori

Data

totale punteggio.....

firma Commissario